**Χιλιάδες οι αναλυτές του πολέμου; Να γίνουμε περισσότεροι οι αγωνιστές της ειρήνης και της προοδευτικής διεξόδου!**

Κάτι πρέπει να πράξεις κι εσύ για ν’ αλλάξει ο κόσμος κι η ζωή. Στίχοι αγνώστου

**Αγαπητοί σύντροφοι**

Στο κείμενο «Απολογισμός ΣΥΡΙΖΑ 2012-2019» το οποίο γράφτηκε πριν το πόλεμο στην Ουκρανία, υπάρχει η παρακάτω άκρως ενδιαφέρουσα παράγραφος: **Η γενική αίσθηση είναι ότι η γεωστρατηγική αστάθεια επιτείνεται ενώ μια γενικευμένη «αταξία» τείνει να επικρατήσει, χωρίς να δημιουργούνται *ισχυροί δημοκρατικοί πόλοι* –όπως αυτός στον οποίο, υπό ισχυρές προϋποθέσεις, θα μπορούσε ενδεχομένως να μετεξελιχθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση– που θα απέτρεπαν τους διαφαινόμενους μεγαλύτερους κινδύνους.**

Επειδή **η πανδημία** άλλαξε πολλά στο κοινωνικό και πολιτικό γίγνεσθαι και ο **«πατήρ πάντων πόλεμος»** ακόμα περισσότερα, αν όχι όλα, επειδή «η γεωστρατηγική αστάθεια» εξελίσσεται σε **γεωστρατηγική ανατροπή**, με τη μια ή την άλλη μορφή και **η «αταξία» χτυπάει κόκκινο**, θέλησα να ασχοληθώ με μια πλευρά αυτού του ζητήματος, σαν συμβολή στον προσυνεδριακό διάλογο και το γενικότερο προβληματισμό που μας επιβάλλει η περίοδος που διανύουμε. Νομίζω πως πέραν των άλλων χρειαζόμαστε νηφαλιότητα, μεγαλύτερη εμβάθυνση στα επίκαιρα θέματα, τους δέκτες μας ανοιχτούς προς όλες τις κατευθύνσεις και το μέγιστο της ειλικρίνειας που διαθέτουμε, ώστε να καταλήξουμε σε **αποφάσεις και πολιτικές δράσεις,** που μαζί με άλλες προοδευτικές δυνάμεις, θα μπορέσουμε σε Ελλάδα και Ευρώπη να προωθήσουμε, προκειμένου να αυξήσουμε τις πιθανότητες για τις χώρες και τους λαούς μας για θετική προοδευτική διέξοδο.

**Στην πολιτική η αναγκαία συνθήκη δεν είναι και ικανή**

Ενώ άνθρωποι σκοτώνονται, υποδομές καταστρέφονται, οικονομίες κλονίζονται και ελλοχεύει ο κίνδυνος (Υπενθυμίζω πως ακόμα και λίγες ημέρες πριν από τον Α΄ παγκόσμιο πόλεμο, όλοι οι ηγέτες των σοσιαλδημοκρατικών κομμάτων: «ήταν πεισμένοι ότι ένας γενικευμένος πόλεμος ήταν αδύνατος και ότι σίγουρα θα βρισκόταν κάποια ειρηνική λύση στην κρίση»**1**) ενός Πυρηνικού ολοκαυτώματος, πλήθος καθηγητών και διεθνολόγων, Αμερικής και Ευρώπης που ανήκουν κυρίως στις δύο βασικές σχολές σκέψης και όχι μόνο, συνεχίζουν να αναλύουν και μάλιστα να ερίζουν περί του ποια τελικά προέβλεψε και ερμήνευσε καλύτερα την έναρξη του πολέμου στην Ουκρανία!

**1. Η ρεαλιστική και η διάδοχός της η νεορεαλιστική με τις παραφυάδες της2** (κυρίαρχη στις ΗΠΑ) που βλέπουν: Τη διεθνή πολιτική ως κατάσταση πολέμου! Το διεθνές σύστημα ως άναρχο. Τις διεθνείς σχέσεις να χαρακτηρίζονται από πολιτικές ισχύος. Τις μεγάλες δυνάμεις να επιδιώκουν την παγκόσμια ηγεμονία ενώ είναι εφικτή η ανάδειξή τους μόνο ως περιφερειακές. Τα διπολικά συστήματα να πλεονεκτούν έναντι των πολυπολικών, επιτυγχάνοντας καλύτερη διεθνή σταθερότητα. Τις μεγάλες δυνάμεις, να προστατεύουν την ασφάλειά τους μέσα από σφαίρες επιρροής. Τις ζώνες αυτές να τις υπερασπίζονται με βία αν κριθεί απαραίτητο και όποιος δεν το δέχεται δεν κατανοεί τη **βίαιη λογική των διεθνών σχέσεων**. **ή**

**2. Η φιλελεύθερη και η διάδοχός της η νεοφιλελεύθερη με τις δικές της παραφυάδες3** που βλέπουν: Να λειτουργεί στη διεθνή πολιτική μια πιθανή κοινότητα της ανθρωπότητας. Τη σύνθετη αλληλεξάρτηση κρατών μέσα κυρίως από υπερεθνικούς οργανισμούς. Τους διεθνείς θεσμούς να αποχτούν όλο και μεγαλύτερη σημασία όπως και την ευημερία να αποχτά έναντι της ασφάλειας. Τον κόσμο να μεταβαίνει αποκλειστικά σε φιλελεύθερες δημοκρατίες δυτικού τύπου (**με επεμβάσεις ή άλλο τρόπο,** στο πλαίσιο **της παγκοσμιοποίησης στο πολιτικό πεδίο**) που θα του εξασφαλίσουν την ειρήνη, γιατί οι δημοκρατίες δεν κάνουν πόλεμο (άρα να μην ανησυχούμε για ένα Ελληνοτουρκικό!) μεταξύ τους, αποτελούν την τελική μορφή της ανθρώπινης διακυβέρνησης ήτοι **το «τέλος της ιστορίας»4.**

**Είναι γνωστό πως οι οικονομικές ή οι πολιτικές ελίτ** ,άλλοτε οι μεν άλλοτε οι δε σε προτεραιότητα, της υπερδύναμης ή άλλων ισχυρών χωρών είναι αυτές που υπαγορεύουν την εξωτερική πολιτική και αυτήν της εθνικής άμυνας (ή επίθεσης καλύτερα), όμως καθοριστικό ρόλο φαίνεται να παίζει και ένας περιορισμένος κύκλος **φιλόδοξων «γερακιών» και σκοτεινών δυνάμεων** που ονειρεύεται την κυριαρχία του κόσμου, έστω και αν πλέον διακυβεύεται η ίδια η ύπαρξή του. Αυτό το σύνολο επιβάλλει ρητά ή σιωπηρά και **«την ακαδημαϊκή πειθαρχία»5** σε κάθε κατηγορίας διεθνολόγους που εν τέλει αποτελούν το ιδεολογικό-θεωρητικό του όπλο.

Πέρα από την οποιαδήποτε ένταξη ή μη σε σχολές σκέψης αναλυτών ως και του τεράστιου αριθμού **δημοσιολογούντων ή δημοσιογραφούντων**, αυτό που γίνεται εν τοις πράγμασι αντιληπτό είναι οι **δύο στάσεις απέναντι στα τεκταινόμενα** του παρόντος ή του πρόσφατου παρελθόντος:

Η χειρότερη περίπτωση, εκείνη που έχει να κάνει με τους υπηρέτες **του κυρίαρχου μπλοκ εξουσίας** (κατά προτεραιότητα της μοναδικής υπερδύναμης και όχι μόνο). Προετοιμάζουν σε βάθος χρόνου το έδαφος, αναδεικνύουν την πολιτική γραμμή και την τακτική που θα ακολουθηθεί προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί, έστω και αν χρειαστεί η αλήθεια ή να στρεβλωθεί ή να προσαρμοστεί κατάλληλα. Πλήθος από αυτούς μελετούν, διερευνούν, γράφουν, προτείνουν ή μάλλον ενορχηστρώνουν το έργο. Έχουν αναγάγει, σε τέχνη με δόσεις επιστήμης, γεωστρατηγικές θεωρίες ή «προφητείες» σχετικά με την ύπαρξη και το μέλλον των κρατών. Εξωραΐζουν τη «σωστή» πλευρά της ιστορίας. Υποδεικνύουν τους νέους εχθρούς και τις νέες στοχεύσεις ή τους πρόσφορους τρόπους στον εκάστοτε **ηγεμόνα** για επιβολή ή κατάκτηση όπου γης.

Η άλλη, σίγουρα πιο ενάρετη κατηγορία, είναι εκείνων που κάνουν επιστήμη, άλλοι εκτός και άλλοι εντός εισαγωγικών, ως εμβριθείς αναλυτές αλλά που περιορίζουν εκεί την αποστολή τους, με μια εξ απαλών ονύχων συμμέτοχη στο κοινωνικό γίγνεσθαι. Παρουσιάζουν ερμηνείες περί τα δρώμενα και τα αναμενόμενα σαν από άλλον πλανήτη, τον Άρη ας πούμε που είναι και ο θεός του πολέμου! Συνήθως κάνουν το πρώτο αναγκαίο βήμα των διαπιστώσεων (σωστά ή λαθεμένα) ίσως και κάποιων υποδείξεων, αλλά λείπει το δεύτερο και ικανό της δικής τους παρέμβασης και δράσης. Λείπει η συνεισφορά στην οικοδόμηση ενός καλύτερου κόσμου στο μέτρο που τους αντιστοιχεί. Ίσως από αίσθηση αυτάρκειας, ίσως από φόβο, μήπως και «χαρακτηριστούν» ή περιθωριοποιηθούν, ίσως από τη μη ελκυστική λειτουργία των μορφών δράσης ( οργανώσεων, συνδικάτων, κομμάτων) μέσω των οποίων θα μπορούσαν να παρέμβουν.

Αλλά όταν τίθεται σε κίνδυνο **η ίδια η ύπαρξη της ανθρωπότητας και του πολιτισμού**, υπάρχει δικαιολογία να παραμένει κανείς απλός παρατηρητής, ουδέτερος αναλυτής και απράγμων πολίτης; Εμείς που ανήκουμε για χρόνια στο χώρο της ριζοσπαστικής αριστεράς το γνωρίζουμε πολύ καλά. Εξάλλου εμάς τους Έλληνες, μας στοιχειώνει και η ρήση του **Περικλή: «...καὶ ἑτέροις πρὸς ἔργα τετραμμένοις τὰ πολιτικὰ μὴ ἐνδεῶς γνῶναι·** **μόνοι γὰρ τόν τε μηδὲν τῶνδε μετέχοντα οὐκ ἀπράγμονα, ἀλλ’ ἀχρεῖον νομίζομεν»6** που σημαίνει: [κι ενώ καθένας κοιτάζει τη δουλειά του, δεν κατέχουμε λιγότερο τα πολιτικά· γιατί όποιον δεν μετέχει καθόλου σ’ αυτά, δεν τον θεωρούμε φιλήσυχο αλλά άχρηστο].

Είναι λοιπόν απορίας άξιο, τι θα κάνουν και τι θα σκέφτονται όλοι αυτοί οι μεγάλοι, οι «βαθυστόχαστοι» αναλυτές, οι τεχνοκράτες από τους οποίους δεν λείπει η εξειδικευμένη γνώση, δυστυχώς όμως **λείπει η σοφία** (αυτήν που δεν μπορεί κανείς να τους τη μεταδώσει**7**) και **η συνείδηση περί της συμμετοχής στα κοινά** (με την κυριολεκτική σημασία των λέξεων), αν ο μη γένοιτο, αρχίσουν να σφυρίζουν, ένθεν κακείθεν, οι υπερηχητικοί πύραυλοι με τα πυρηνικά πάνω από τα κεφάλια μας και να σπέρνουν τον όλεθρο!

Θα είναι πλέον πολύ αργά να μετανοήσουν πως, **«έχουν επιχειρήσει, με διάφορους τρόπους, μόνο την ερμηνεία του κόσμου»** ενώ **«η πραγματική πρόκληση (ήταν και) είναι η αλλαγή του» 8.** Πως παρέλειψαν με εμφαντικό και με άφρονα τρόπο αυτή την τελευταία υπενθύμιση του **γενειοφόρου στρατηγού του προλεταριάτου**.

Στην εποχή της αρχαίας Ελλάδας και του Μ. Αλέξανδρου-που,ειρήσθω εν παρόδω, τραυματίστηκε ουκ ολίγες φορές **9**- οι ηγέτες, ηγούντο πραγματικά και πολεμούσαν στην πρώτη γραμμή του μετώπου μαζί με το στράτευμά τους! Είχαν αυτή τη συνήθεια ή την παλικαριά! Σε πιο πρόσφατες περιόδους οι ηγέτες διεύθυναν τα «πιόνια» από τα γραφεία τους, όντας ασφαλείς οι ίδιοι. Σήμερα όμως, ο πόλεμος με την παρουσία και την ετοιμότητα των πυρηνικών, μας φέρνει όπου κι αν κατοικοεδρεύουμε, λαό και ηγέτες, ηγέτες και λαό, στην πρώτη γραμμή του πυρός.

Αυτό πρέπει να αντιληφθούν οι αρμόδιοι, οι οποίοι συνεπικουρούμενοι από διεθνολόγους καριέρας, προκειμένου να εξυπηρετήσουν όπως με στόμφο τα ονομάζουν, **γεωστρατηγικά σχέδια**, ρίχνουν «κι άλλο λάδι στη φωτιά»! Στέλνουν περισσότερα όπλα στα μέτωπα. Προτείνουν ή παραγγέλλουν νέα οπλικά συστήματα δισεκατομμυρίων. (Βλέπε Γερμανία που ακόμα δεν μας έχει εξοφλήσει τις πολεμικές αποζημιώσεις του Β΄ πολέμου, Πολωνία που ήδη παράγγειλε στις ΗΠΑ 250 τεθωρακισμένα κλπ που σημαίνει πως προετοιμάζονται και νέοι πόλεμοι στη γειτονιά μας!!!). Παίζουν με τις αγωνίες και τις τύχες των αμάχων οι οποίοι χρησιμοποιούνται ως αναλώσιμα υλικά, προκειμένου να εξυπηρετηθούν τα μεγαλεπήβολα σχέδια. Απαιτούν από εμάς τους κοινούς θνητούς να ονομάζουμε τις επιθετικές συμμαχίες όπως το ΝΑΤΟ, αμυντικές και ορισμένους από τους πολέμους ανθρωπιστικούς (Βλέπε Ιράκ, Λιβύη, Σερβία κλπ). Να συνεχίζουμε να υποκρινόμαστε ότι εμείς οι από δω είμαστε οι καλοί (οι Αμερικανοί πάντα) και αναμάρτητοι («Η συντριπτική πλειονότητα των γεγονότων τα οποία προκαλούσαν δυστυχία σε αναρίθμητους ανθρώπους σε ολόκληρο τον κόσμο είχαν σχέση με την απληστία, με το πάθος για κυριαρχία και έλεγχο και πήγαζαν σχεδόν αποκλειστικά από τη «Γηραιά ήπειρο» και τον ισχυρό όσο και ανελέητο επίγονό της στην απέναντι πλευρά του Ατλαντικού»**10**) ενώ οι άλλοι είναι οι κακοί και διάβολοι. Απαιτούν να μην τραγουδάμε για την ειρήνη και απειλούν με μομφές για κάθε διαφορετική εκτίμηση πέραν της επίσημης και ταύτιση με τον Πούτιν (περί του τελευταίου εξέφρασε ανησυχίες ακόμα και το Βατικανό που τόνισε επίσης σε επίσημη δήλωση, την ανάγκη για μια στάση «σοφίας που προστατεύει τις νόμιμες φιλοδοξίες όλων», του Κιέβου, της Μόσχας και της Ευρώπης **11** (!)). Συνιστούν να πληρώνουμε φόρο πνευματικής υποτέλειας στις «κυρίαρχες δομές» και να μην κοινολογούμε όπως μας προτρέπει ο Θουκυδίδης **«τὴν μὲν γὰρ ἀληθεστάτην πρόφασιν, ἀφανεστάτην δὲ λόγῳ»12** του πολέμου, ο οποίος στην προκειμένη περίπτωση εκκολάπτονταν πριν κι από το εμβληματικό έτος 2000. Η **αληθεστάτη πραγματικώς, αλλ' η ανομολόγητος αιτία (Μετάφραση Ελ. Βενιζέλου)** που δεν είναι άλλη από τη **«Διεύρυνση του ΝΑΤΟ προς ανατολάς»13**(Οι περί αυτού συζητήσεις επί συζητήσεων, επιφυλάξεις, επισημάνσεις, φόβοι, πιέσεις, μεθοδεύσεις κλπ **το αποδεικνύουν σαφέστατα** και όσοι επισήμως περί άλλων τυρβάζουν, δεν μπορούν να εξαπατήσουν τον μέσο σκεπτόμενο και κυρίως τον αριστερό Έλληνα πολίτη). «Ιδιαίτερα από όταντον Απρίλιο του 2008 που η τότε κυβέρνηση του Τζ. Μπους ώθησε τη συμμαχία να ανακοινώσει ότι η Ουκρανία και η Γεωργία να γίνουν μέλη της», γράφει επιφανής Αμερικανός καθηγητής (της «επιθετικής νεορεαλιστικής σχολής» αυτός)**14** και συμπληρώνει: **αν δεν κατανοήσουμε τη βαθιά αιτία του πολέμου, δεν θα μπορέσουμε να τον τερματίσουμε προτού η Ουκρανία καταστραφεί ολοκληρωτικά και το ΝΑΤΟ καταλήξει σε πόλεμο με τη Ρωσία.**

**Μια τρίτη σχολή**

Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί κανείς, σε μια **άλλη σχολή σκέψης και δράσης ταυτόχρονα** που μιλάει για τα μεγάλα ζητήματα **των πολέμων και του ιμπεριαλισμού.** Ας δεχθούμε, για ευνόητους λόγους της συγκυρίας, μέχρις ενός σημείου να την εκφράσουν δύο, παλιοί μεν αλλά κλασικοί, συναγωνιστές μεταξύ τους, επικεφαλής **«στη μεγάλη χαμένη μάχη για την πραγματική ανάσταση της ζωής»15**! Η καταγωγή τους (του ενός γεννημένου στη Ρωσία και του άλλου στα εδάφη της σημερινής Ουκρανίας-τότε της Ρωσίας-) δεν τους εμπόδισε να δίνουν κοινές μάχες, να εκφράζουν την αλληλοεκτίμησή τους και να αγωνίζονται για αιτήματα όπως **της κοινωνικής δικαιοσύνης και της συναδέλφωσης των λαών**, αιτήματα που συνεχίζουν να εμπνέουν ακόμα, παρά τις πλάνες, τις αποτυχίες, τις στρεβλώσεις και τελικά την κατάρρευση του οράματος στο οποίο πίστεψαν.

Γράφει αυτός που γεννήθηκε στο **Σιμπίρσκ της Ρωσίας**: «Το ουσιαστικό για τον **ιμπεριαλισμό είναι ο ανταγωνισμός μερικών μεγάλων δυνάμεων**, στην τάση για την ηγεμονία, δηλαδή για το άρπαγμα εδαφών όχι τόσο άμεσα για τον εαυτό τους, όσο για την εξασθένιση του αντιπάλου και την υπόσκαψη της ηγεμονίας του.» Και λέει επίσης: «Εμείς είμαστε πολέμιοι τού εθνικού μίσους, της εθνικής διχόνοιας, της εθνικής απομόνωσης. **Είμαστε διεθνιστές**. Επι­διώκουμε τη στενή συνένωση και την πλήρη συγχώνευση των εργατών και των αγροτών όλων των εθνών του κόσμου…»**16**

Γράφει και **ο Ουκρανός** που γεννήθηκε **στην επαρχία της Χερσώνας** και σπούδασε στην Οδησσό και το Ν ήΜικολάγιεφ που τόσο συχνά τα ακούμε αυτές τις ημέρες: «Η πάλη ενάντια στον πόλεμο πρέπει, πάνω απ’ όλα να **αρχίζει από την επαναστατική κινητοποίηση της νεολαίας**» και στο ίδιο «Όχι προγράμματα εξοπλισμών, μα προγράμματα χρήσιμων δημοσίων έργων!» και «Πρέπει να αποσπάσουμε το δικαίωμα της ελεύθερης διάθεσης της τύχης των λαών, μια για πάντα, από τα χέρια των άπληστων και ανελέητων ιμπεριαλιστικών κλικών, που δρουν πίσω από τις πλάτες των λαών.»**17** κλπ κλπ

Επιστρέφουμε άραγε στην εποχή τους; Καθώς κάθε άλλο παρά «η εποχή του ιμπεριαλισμού έχει πεθάνει»**18**; Σε ψυχρό πόλεμο, στην καλύτερη περίπτωση ή στις πολλαπλά χειρότερες μέρες (εκατόν τόσα ή ογδόντα τόσα χρόνια πίσω) στις παραμονές των παγκοσμίων πολέμων; Γυρίζουμε σε τόσο σκοτεινές εποχές, **συν τα καταστροφικά όπλα που τώρα περισσεύουν**; Τουλάχιστον τότε κάποιοι άνθρωποι είχαν ένα **όραμα**. Προσπάθησαν, έστω αποτυχημένα τελικά, να δημιουργήσουν μέσα από τεράστιες δυσκολίες και συντρίμμια, **ένα καινούριο κόσμο χωρίς εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο**, **έναν κόσμο ειρηνικό** μέσα στον οποίο **θα ξεκινούσε και θα άνθιζε η πραγματική ιστορία του ανθρώπου**! Σήμερα που θα ακουμπήσουν οι νοήμονες και προοδευτικοί άνθρωποι; Ποιος θα φωτίσει τη σκέψη και θα οδηγήσει τους λαούς σε συνάφεια με τις βαθύτερες αιτίες των συγκρούσεων, τα πραγματικά γεγονότα και τις ουσιαστικές ανάγκες τους;

**Ζητείται σύνεση**

Ο πόλεμος συνεχίζεται, με ανοιχτούς τους ασκούς του Αιόλου ( εκτιμήσεις λένε πως κάτω από αυτές τις συνθήκες και άλλες χώρες οσονούπω θα αποκτήσουν πυρηνικά όπλα), με όλα τα δεινά που τον συνοδεύουν (ελλείψεις αγαθών, ακρίβεια, φτώχια, συρρίκνωση δημοκρατικών δικαιωμάτων, ατομικών ελευθεριών και τις οίδεεπιπροσθέτως) ακόμα και κυρίως με τα χιλιάδες αθώα θύματα και τους εκατομμύρια πρόσφυγες. Για να δουν **οι πρωταγωνιστές και οι σκηνοθέτες** που βρίσκονται πίσω τους, ποιος αντέχει περισσότερο στο χρόνο (Ο ψυχρός υπάλληλος του ΝΑΤΟ, ο Γενικός του Γραμματέας, δήλωσε πως μπορεί ο πόλεμος να πάει μήνες ή και χρόνια!) Γίνεται δε φανερό πως όσο συνεχίζεται διολισθαίνει όλο και περισσότερο από πόλεμο **Ρωσίας-Ουκρανίας** σε πόλεμο **ΝΑΤΟ-Ρωσίας δια μέσου της δύστυχης και μισοκατεστραμένης πλέον Ουκρανίας**. Οι ηγέτες μας της Ευρώπης (που ήδη πληρώνει ακριβά το μάρμαρο και που είναι βέβαιο πως θα είναι από τους μεγάλους χαμένους του πολέμου, ανεξάρτητα από την έκβαση του), θλιβερές μαριονέτες, παρακολουθούν και περιορίζονται σε εξορκισμούς και καταγγελίες του κακού χωρίς καμία σοβαρή προσπάθεια αποτροπής του πολέμου στο πρόσφατο παρελθόν ή λήξης του στο σήμερα, μοιάζουν να πυροβολούν τα πόδια της δύσμοιρης Ηπείρου (δηλαδή τα πόδια τους) που φέρει στην πλάτη της ήδη τους δύο Παγκοσμίους! Οι εξηγήσεις τους «**γιατί συνέβη αυτή η τραγωδία και τι θα μπορούσε να είχε γίνει για να αποφευχθεί**»**19** ανεπαρκείς ή ρηχές (την **έλλειψη σύνεσης** και **αυτόνομης στρατηγικής και αλληλεγγύης** από μέρους της ΕΕ τη ζήσαμε ήδη ως λαός και ως κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ στις δύσκολες για εμάς στιγμές της οικονομικής κρίσης και κυρίως το Καλοκαίρι του 2015 μέσα από μια τιμωρητική και αλαζονική συμπεριφορά προς την αδύναμη Ελλάδα, ενώ σήμερα ζούμε μια στάση που γίνεται καθημερινά και πιο δουλική απέναντι στο πιο ισχυρό παίκτη τις ΗΠΑ)! Τα ηνία της Δύσης, παρά τα κατά καιρούς παθήματα, ως γνωστόν έχουν παραδοθεί εδώ και πολλά χρόνια, στην πέραν του Ατλαντικού δύναμη και αυτό φαίνεται πως θα έχει διάρκεια. Βέβαια «Η Δύση με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των αξιών και των θεσμών της» μπόρεσε «να γίνει ζηλευτή στις άλλες κοινωνίες» (ας μην ασχοληθούμε εδώ με το πώς, το γιατί κλπ) αναφέρει ο καθηγητής **Samuel Huntington** αλλά προσθέτει «Στον ανατέλλοντα κόσμο της εθνικής και πολιτισμικής σύγκρουσης, η δυτική πίστη στην παγκοσμιότητα της δυτικής κουλτούρας παρουσιάζει τρία προβλήματα: είναι λαθεμένη, είναι ανήθικη και είναι επικίνδυνη». Και «Η ασφάλεια του κόσμου χρειάζεται την αποδοχή των πολλαπλών ειδών κουλτούρας σε παγκόσμια κλίμακα». Και τέλος «Το συνετό δίδαγμα για τη Δύση είναι να μην επιχειρήσει να σταματήσει τη μετατόπιση της δύναμης (εννοεί σε άλλα κέντρα) αλλά να μάθει να πλέει σε βαθιά νερά, να υπομένει τις κακουχίες, να μετριάζει τα τολμήματά της, και να διαφυλάσσει την κουλτούρα της»**20**.

**Η βιωσιμότητα του κόσμου περνάει μέσα από το μετασχηματισμό του**

Τέλος φόρμας

Είναι καιρός σκεπτόμενοι άνθρωποι, διανοούμενοι, ανιδιοτελείς και τολμηροί πολιτικοί, αριστερά και προοδευτικά κόμματα όπως ο ΣΥΡΙΖΑ-προοδευτική Συμμαχία, απλοί άνθρωποι, από εκείνους που δεν συνυπολογίζονται στις διαπραγματεύσεις και δεν εμφανίζονται σε εκπομπές, αλλά που χρησιμοποιούνται, εκόντες άκοντες, στις πρώτες γραμμές των μαχών όταν χρειαστεί ή που υφίστανται τις παράπλευρες απώλειες και συνέπειες, να πρωτοστατήσουν στην επικίνδυνη αυτή περίοδο στην δημιουργία ενός **μαζικού κινήματος ΕΙΡΗΝΗΣ και μιας προοδευτικής πολιτικής που θα την ενισχύει και θα την εδραιώνει**. Είναι η ώρα να ζητήσουμε **επίμονα και να πιέσουμε με κάθε πρόσφορο μέσον, για άμεσες διαπραγματεύσεις και διπλωματικές κινήσεις που θα σταματήσουν τον πόλεμο στη γειτονιά μας και, είναι καιρός να στοχαστούμε βαθύτερα τον κόσμο μας** **ο οποίος αντιμετωπίζει πλέον όχι έναν αλλά περισσότερους υπαρξιακούς κινδύνους (Βλέπε αύξηση θερμοκρασίας της γης, πανδημίες κλπ)**! Μια οιαδήποτε παρέμβαση προς αυτήν την κατεύθυνση θα είναι σημαντική για να φέρει, **κυρίως τους νέους μας**, κοντά σε ένα μέλλον αντάξιο της ανθρώπινης ευφυΐας, των αισθημάτων περί δικαίου, καλοσύνης, αλληλεγγύης, προσφοράς, γενναιοδωρίας και συνεργατικότητας που διαθέτουμε. Με βάση την πείρα **της αριστεράς** και υπολογίζοντας πάντα τους υπάρχοντες συσχετισμούς δύναμης, αποχτούν ιδιαίτερο ενδιαφέρον οι παρακάτω φράσεις του **Thοmas Piketty**: «Ο καπιταλισμός παράγει μηχανικά ανισότητες αφόρητες και αυθαίρετες υποσκάπτοντας τις αρχές της αξιοκρατίας στις οποίες θεμελιώνονται οι δημοκρατικές κοινωνίες. Υπάρχουν ωστόσο τρόποι ώστε η δημοκρατία και το γενικό συμφέρον να τον θέσουν ξανά υπό έλεγχο όπως και τα ιδιωτικά συμφέροντα, αποκρούοντας ταυτόχρονα αναδιπλώσεις του προστατευτισμού και του εθνικισμού.»**21** και του **Joseph Stiglitz** «Αλλά δεν έχουμε άλλη επιλογή: αν είναι να αποκαταστήσουμε μια διατηρήσιμη ευημερία, χρειαζόμαστε ένα σύνολο κοινωνικών συμβάσεων, βασισμένο στην εμπιστοσύνη ανάμεσα σε όλα τα συστατικά στοιχεία της κοινωνίας μας, ανάμεσα στους πολίτες και το κράτος, ανάμεσα σε τούτη τη γενιά και τις μελλοντικές»**22**.

Η όξυνση των κοινωνικών αντιθέσεων λόγω του πολέμου, οι πιέσεις που δέχονται εδώ και χρόνια το προλεταριάτο, το πρεκαριάτο και οι μεσαίες κοινωνικές τάξεις στο υπάρχον ιεραρχικό σύστημα από τις ελίτ των χωρών τους, καθώς και ο τρίτος κόσμος που υφίσταται τις συνέπειες της «άνισης ανταλλαγής» από τον αναπτυγμένο στην μετα-αποικιακή εποχή μας (επεμβάσεις, εμφύλιοι πόλεμοι, πείνα, ασθένειες, μεταναστευτικά ρεύματα), συνιστούν το υπόβαθρο των διεργασιών και των απαντήσεων που θα μπορέσουν να δοθούν. Σε κάθε περίπτωση **η βιωσιμότητα του κόσμου μας περνάει μέσα από το μετασχηματισμό του** από αυτόν της ανισότητας, της απληστίας, της αντιπαράθεσης, των συγκρούσεων και της κυριαρχίας που στο τέρμα του δείχνει: **ΠΟΛΕΜΟ,** στον αντιδιαμετρικό του της αλληλοκατανόησης, του ορθολογισμού, της δικαιοσύνης, του διαλόγου, της ισορροπίας και της ασφάλειας που δείχνει: **ΕΙΡΗΝΗ**. Δεν αποτελεί ουτοπία αλλά αδήριτη αναγκαιότητα! Το παρόν μπορεί να το διαφεντεύουν οι αλαζόνες, οι άπληστοι, οι πολεμοχαρείς, οι απανταχού επενδυτές-ολιγάρχες ή οι ολιγάρχες-επενδυτές που αποτελούν το 1% του πληθυσμού της γης μαζί με τους παρατρεχάμενούς τους, όμως το μέλλον, **αν πραγματικά θέλουμε να επιβιώσει το είδος μας**, ανήκει στους δρώντες εργαζόμενους, τους ειρηνόφιλους, τους πασιφιστές, τους ουτοπικούς, τους διεθνιστές, στους απλούς ανθρώπους που χαίρονται τη ζωή αντικρίζοντας ένα λουλούδι, ένα έργο τέχνης ή το πηγαίο χαμόγελο των κοντινών τους προσώπων σε μια όμορφη συνάντηση. Ας τους ειρωνεύονται και ας τους λοιδορούν οι πρώτοι (που οδηγούν τον κόσμο σε ατελείωτα δεινά και σε πλήρες αδιέξοδο) θεωρώντας τους -λίγο πολύ-αφελείς και αναποτελεσματικούς! Η λογική μας οφείλει να προσαρμοστεί προς αυτή την πιστοποιημένη πορεία των πραγμάτων που εκφράζει τη θέληση των πολλών. Το επείγον και το επίκαιρο δίλημμα για την αμέσως επόμενη περίοδο φαίνεται να είναι:

**Κόσμος πιο δίκαιος, ισόρροπος, ασφαλής και ειρηνικός ή αυτοκαταστροφή;**

Καθόσον στο κλασικό «**σοσιαλισμός ή βαρβαρότητα»23,** το πρώτο φαντάζει στις μέρες μας απόμακρο αλλά όχι αμελητέο αν συνδέεται με τη δημοκρατία και την ελευθερία και με ό,τι άλλο μας δίδαξε το παρελθόν, ενώ το δεύτερο που θα μας δείχνει τα νύχια του στο μέτρο που φλερτάρουμε με νέες φρικαλεότητες παρόμοιες με αυτές του Α΄ παγκοσμίου πολέμου με τα 20 εκατομμύρια νεκρούς και του Β΄ με τα 65 τουλάχιστον και τις ανείπωτες καταστροφές, θα υπολείπεται κατά πολύ της αυτοκαταστροφής του πυρηνικού Αρμαγεδδώνα!

Οι εικόνες του **σύγχρονου πολέμου**, μας υπενθυμίζουν εφιαλτικά, πως ζούμε επάνω σε ένα πανάρχαιο, γεωειδές -σαν σε πανάκριβο πήλινο αγγείο- που **μέσα σε λίγες μόνον ώρες**, αν κάποιοι από τους σύγχρονους ηγέτες πατήσουν τα κουμπιά που κατέχουν, από τα χτυπήματα που θα δεχθεί, θα διαμελιστεί σε εκατομμύρια κομμάτια και ο μεγάλος ηττημένος της υπόθεσης θα είναι **ο πλανήτης ΓΗ**! Μάλλον κάτι παρόμοιο υποψιάζονταν ο στοχαστής**24** που είπε: **«Ποτέ δεν έπαψε να με απασχολεί η ιδέα ότι η ανθρώπινη φυλή μπορεί να φτάσει σε κάποιο υψηλό σημείο και στη συνέχεια να πάρει την κατιούσα της παρακμής, χωρίς ποτέ ξανά να ανορθωθεί.»** Ας ελπίσουμε πως αυτή η παρακμή δεν έχει ήδη αρχίσει ούτε και θα επιτρέψουμε, (στο μέτρο που μας αντιστοιχεί σαν **ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ** και σαν πολίτες, με τη συμμετοχή μας σε διαρκείς και συστηματικούς αγώνες για **ΕΙΡΗΝΗ, ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, και ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ** ) να αρχίσει ποτέ!

**Κώστας Καραγιάννης Φυσικός Βέροια 8-4-2022**

**Υ.Γ.** Πριν λίγες ημέρες ο υπουργός εξωτερικών της Ρωσίας ο Σ. Λαβρόφ μας υπενθύμισε πως οι ΗΠΑ: **«Φέρονται σαν σερίφης που κάνει ό,τι θέλει σε ένα αμερικανικό σαλούν»25**. Νομίζω πως θέλησε να πει, πως πρέπει στο σαλούν θα υπάρχει και δεύτερος σερίφης ή και περισσότεροι μια και μίλησε για πολυπολικό κόσμο ! Αν είναι να πυροβολούν δύο, που είναι και το πιο πιθανό, προς διάφορες κατευθύνσεις αλλοίμονο στους λαούς! Αν είναι να σημαδεύει ο ένας τον άλλο, χωρίς κανένας να πυροβολεί από αμοιβαίο φόβο, μέχρι οι λαοί να βρουν το κουράγιο και τον τρόπο να τους αφοπλίσουν οριστικά (ή μέχρι να συνειδητοποιήσουν οι ίδιοι πως με την αλληλοεξόντωση τους, δεν παίρνουν μαζί τους ούτε στην κόλαση ούτε στον παράδεισο εξουσίες και προνόμια), **υπάρχει κάποια ελπίδα**!
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19. Δήλωση του πρώην πρέσβη των ΗΠΑ στη Ρωσία **Jack Matlock**, λίγο πριν από την εισβολή. “μπορεί εύκολα να επιλυθεί με την εφαρμογή της κοινής λογικής… Σύμφωνα με οποιοδήποτε κριτήριο κοινής λογικής, είναι προς το συμφέρον των Ηνωμένων Πολιτειών να προωθήσουν την ειρήνη και όχι τη σύγκρουση. Η προσπάθεια να αποσυνδεθεί η Ουκρανία από τη ρωσική επιρροή – ο διακηρυγμένος στόχος όσων ανακίνησαν τις “έγχρωμες επαναστάσεις” – ήταν μια ανόητη και επικίνδυνη προσπάθεια. Ξεχάσαμε τόσο γρήγορα το μάθημα της κρίσης των πυραύλων της Κούβας;”
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21**. Thomas Piketty** «ΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ τον 21ο αιώνα» σελ.16

22. **Joseph Stiglitz** «Ο θρίαμβος της απληστίας» σελ. 271
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24. Ο Άλφρεντ Γουάιτχεντ, ο οποίος έγραψε μαζί με τον πρώην μαθητή του Μπέρτραντ Ράσελ το [*Principia Mathemati*](https://el.wikipedia.org/w/index.php?title=Principia_Mathematica&action=edit&redlink=1)ca που θεωρείται ένα από τα πιο σημαντικά έργα του εικοστού αιώνα στη μαθηματική λογική. Harry Magdoff and Paul M. Sweezy, “Pox Americana,” *Monthly Review*

25. https://www.ethnos.gr/World/article/199909/labrof...